

El papel de los doctorados y posdoctorados en la formación de científicos

- Universidad Politécnica de Valencia
- Miércoles 2 de noviembre de 2016
 - Dr. Alejandro Canales Sánchez (UNAM)
 - Dra. Mery Hamui Sutton (UAM)
- Red sobre Internacionalización y Movilidades Académicas y Científicas (RIMAC)

Qué vamos a presentar

- Vamos a analizar cómo cambió la tendencia en los estudios de posgrado en las últimas décadas en el sistema educativo y en las instituciones, especialmente las estudiadas en esta investigación, y qué influencia tienen las condiciones personales para decidir realizar o no un posdoctorado en tres diferentes campos de conocimiento: física, bioquímica y ciencias sociales.

Contexto

- a) Las tendencias de crecimiento del posgrado (entre 1970 y 1990) y hasta ahora
- b) La regulación del postgrado (el PNPC y las becas)
- c) La evolución del sistema y las instituciones (públicas-privadas, pregrado y posgrado, por tipo de financiamiento)
- d) La UNAM, UAM, CINVESTAV

Antecedentes teóricos:

- El incremento en el número de doctores y de posiciones posdoctorales (Nerad & Heggelund, 2008; Sadlack, 2004; Kehem, 2006) y el alargamiento de sus procesos de formación a través de uno o varios posdoctorados (Altbach, Reisberg and Rumbley 2009; Chen; McAlpine & Amundsen, 2015) ha provocado un cierto desequilibrio entre el número de posiciones laborales disponibles en las instituciones académicas y el número de solicitantes de esas posiciones, puesto que la mayoría opta por la academia (Reardon & Tollefson, 2016).
- Lograr una posición académica permanente después de obtener el doctorado ya no es una realidad y generalmente, aquellos que la desean, deben gastar un tiempo considerable y pasar por nombramientos temporales antes de conseguirla (Turner y McAlpine (2011)
- El crecimiento de los estudios de doctorado y las estancias posdoctorales no solamente tienen un efecto en la estructura de los sistemas educativos, en la búsqueda de posiciones laborales y en el reordenamiento del mercado académico, también tienen implicaciones para los procesos de formación de los jóvenes científicos, el desarrollo de áreas de conocimiento y los mecanismos de movilidad académica.

Metodología

- 1. Es un estudio cuantitativo y cualitativo que toma como fuente de información datos estadísticos y entrevistas semi-estructuradas aplicadas a jóvenes investigadores en la etapa temprana de sus carreras (Early Career Researchers).
- 2. Se destacan las líneas de política nacional sobre el posgrado en marcha en la última década (se ha modificado la estructura del sistema y los cambios normativos del nivel, la institucionalización de los sistemas de evaluación de la investigación para identificar sus consecuencias).
- 3. Se entrevista a los jóvenes investigadores en el proceso de emergencia del científico, egresados de programas doctorales de Ciencias Sociales (UAM-I), Bioquímica (UNAM), Física (CINVESTAV) que pertenecen al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) en la categoría “competencia internacional” orientados a la investigación. En el caso de ciencias sociales se realizaron 9, en bioquímica 8 y en física 7.

Factores personales, institucionales y disciplinares en la oportunidad de movilidad internacional

- **Nos enfocamos en:** dos preguntas del guión de entrevista:
- ¿Su condición personal fue un factor que favoreció o dificultó su decisión de realizar un posdoc y/o estancia fuera del país (sexo, dependientes, estado civil, edad, etc.)?
- ¿Cuál fue su experiencia de estancia o posdoc, para qué fue pensada, momento de su trayectoria, condiciones que le ofreció el programa, qué le dejó la movilidad para su formación?

Para lo cual tuvimos presentes dos tipos de datos: los concernientes a la decisión y los que resultaron de esa decisión.

Lo que implica decidir ser un investigador móvil

- Es un ejercicio de elección en un marco de recursos y restricciones
- La fuerza de la relación con el tutor, en ocasiones actúa como factor de impulso, “push factor, en otras obstaculiza la experiencia
- La colaboración con otros y la conformación de redes
- La experiencia para completar la ida y vuelta de la teoría a la práctica.
- La independencia como investigador: la decisión implica romper los límites de los espacios, incluso romper el espacio protegido que tienen bajo la dirección del asesor, significa arriesgar para ganar o perder en lo que se quiere hacer.
- Libertad de movimiento (Tiene que ver con valores de independencia que interiorizan los jóvenes) (Carroza y Menucci, 2014)
- Libertad en el trabajo en el ámbito profesional.

Percepciones diferenciadas según las disciplinas

- **En el ámbito personal.** La importancia de la movilidad internacional es diferente según sea la disciplina
- **En el ámbito educativo.** Para quienes piensan que el posdoctorado es indispensable para obtener una plaza, parece estarse convirtiendo en una fase más de formación y en un requisito para el empleo.
- ¿Qué significa para cada disciplina?
- **A lo que conllevan ambas percepciones.** La lógica en este modo de pensar es que al acumular experiencia en distintos contextos, desarrollar una red internacional y mantener presencia en la mente de quienes colaboraron puede servirles para construir oportunidades de trabajo en otros lugares.
- Ninguno dijo haber recibido la propuesta concreta de una posición de trabajo en su posdoc o en su estancia.
- Las relaciones de trabajo eran entendidas, para ambas partes, como temporales.

Conclusiones:

- En relación al crecimiento y alargamiento de los estudios de posgrado.

a) Parece claro que la tendencia de crecimiento de los estudios avanzados persistirá en diferentes regiones, lo cual no solamente tendrá un efecto en la morfología de los sistemas educativos, también tiene claros efectos en la búsqueda de posiciones laborales, en los procesos de formación de los jóvenes científicos y en los mecanismos de movilidad académica.

b) La comprensión de algunos aspectos en la decisión acerca de la movilidad internacional involucra factores personales, pautas de trabajo de las disciplinas, así como apoyos institucionales y económicos que la posibilitan desde la percepción de los jóvenes en la fase temprana de su ruta.

Para avanzar en el análisis

- Esta contribución puede enriquecerse y complementarse si:
- a) se profundiza en el análisis de la decisión de optar por la movilidad internacional tomando en consideración tres elementos: las condiciones estructurales de atracción y expulsión, los impactos de las políticas y las condiciones y preferencias individuales
- b) analizar al investigador en su fase temprana como un agente que pone en marcha estrategias alternativas para construirse una ruta como investigador.
- Sostenemos que la socialización es parte de su patrimonio y que los roles que juegue en los distintos espacios donde haya hecho movilidad le serán de gran ayuda, de ahí que :
- c) convenga profundizar en lo que significa el esfuerzo en su disciplina por estar en esa ruta y las apuestas inciertas que conlleva, conocer cómo asumen condiciones imprevistas, posiciones a veces precarias en la experiencia y cómo éstas inciden en la ruta del investigador, en su perfil y su producción.

¡¡Muchas gracias!!

mhs@correo.azc.uam.mx
canalesa@unam.mx